



16+

**О квалификации  
коррупционных  
правонарушений**

стр. 3

**О соблюдении требований  
Трудового кодекса в  
условиях пандемии**

стр. 6

**Их имена  
и ныне рядом**

стр. 7—8

30 лет вместе с краем



Уважаемые читатели!

В юбилейной колонке этого номера рассказываем о новом уровне сервиса от «КонсультантПлюс».

Каждый из нас оказывался в ситуации, когда ответ на сложный профессиональный вопрос не был найден сразу или вызывал сомнения в его правильности. В поисках истины возникало естественное желание обсудить его с теми коллегами, которые уже владеют информацией. У пользователей СПС «КонсультантПлюс» есть партнер, с которым можно посоветоваться и, конечно же, получить нужную правовую информацию по многим вопросам. Это сервис «Линия консультаций». На «Линии» работают квалифицированные юристы и бухгалтеры, имеющие опыт работы с большим массивом правовой информации и виртуозно владеющие инструментами поиска «КонсультантПлюс». Их задача — подобрать из огромного информационного массива СПС «КонсультантПлюс» материалы, соответствующие запросу пользователя. Доступ к сервису организован через систему «КонсультантПлюс» с помощью кнопки «Задать вопрос», по телефону и через сайт компании, где в специальной форме необходимо изложить ситуацию. Сервис не относится к профессиональному консалтингу, но в подготовке ответов на наиболее спорные и «закрывающиеся» вопросы участвуют наши партнеры — эксперты в области финансов и права.

Интеллектуальный сервис РИЦ ценят пользователи разных сфер деятельности.

Наталья БЫКОВА, главный бухгалтер ООО «Промкомплекс «Амур», называет «Линию консультаций» надежным плечом правовой поддержки.

— Сегодня рынок услуг в правовом информировании переполнен, но я доверяю именно «Линии консультаций», — делится впечатлениями Наталья Вадимовна. — В нашей практике встречаются сложные, неоднозначные ситуации, разрешить которые нам очень помогает информация, подобранная специалистами сервиса. «Линия консультаций» — это всегда высокопрофессиональная, грамотная работа, вызывающая уважение!

Решить вопрос в досудебном порядке путем переговоров — одна из задач Ольги ЗАСТРОВНЫХ, правового инспектора труда Хабаровской краевой организации Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации.

— Благодаря оперативно предоставляемым специалистами «Линии консультаций» информационно-правовым материалам мы успеваем в короткие сроки подготовить документы и разрешить трудовой спор «на местах», тем самым освобождая суды от дополнительной нагрузки, — отмечает Ольга Альбертовна.

Главный бухгалтер ООО «Мастер рекламы» Антон МЕЛЬНИКОВ — активный пользователь «Линии консультаций». По его мнению, ценность сервиса в том, что он позволяет существенно экономить время специалиста, т.к. подает готовую информацию в упорядоченном виде.

С Антоном Николаевичем согласна Наталья БАРАНОВА, главный бухгалтер ИП Балкин. Как и во многих небольших организациях, где один специалист занимается решением разноплановых задач, в ведении Натальи Николаевны помимо бухгалтерии кадровые, организационные и другие вопросы.

— По «Линии консультаций» я получаю ссылки только на нужные документы, не трачу время на поиск, а сразу приступаю к работе с подходящей к моей ситуации информацией. Спасибо специалистам за оперативность, вежливость и профессионализм! — отзывается о сервисе Наталья Николаевна.

«КонсультантПлюс» выражает признательность вам, дорогие друзья, за теплые отзывы! Для многих клиентов сервис стал не только профессиональным союзником, который подготовит подборку документов и предоставит мнение эксперта по интересующему вас вопросу, но и добрым товарищем, с которым вместе ищешь решение и убеждаешься в его правильности. «Линия консультаций» открыта для всех пользователей, мы всегда рядом и готовы помочь!

**ЕЛЕНА ГОНИНА,**  
РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО КООРДИНАЦИИ  
ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ РИЦ,  
**АННА СУХАНОВА,**  
РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ИНФОРМАЦИОННОЙ  
ПОДДЕРЖКИ РИЦ

Каково оказаться в чужой стране без навигатора и знания языка? Бродить по незнакомым улицам в поисках нужного объекта? Как правило, людям, чья деятельность не связана с юриспруденцией, непросто самостоятельно уследить за изменениями законодательства, разобраться в толковании нормативно-правовых актов. На помощь в поиске нужной дороги в мире Права приходит квалифицированный проводник — адвокат. О переменах в адвокатской среде, современных специалистах в области права — наша беседа с Геннадием ВЕРЕЩАГИНЫМ, председателем Хабаровской краевой коллегии адвокатов «V&M».

— Геннадий Викторович, почему вы решили связать жизнь с адвокатурой?

— Адвокатура всегда привлекала меня свободой и широтой интересов. В практике адвоката сталкиваешься и с деятельностью прокуратуры, следствия, нотариуса, суда. Это не ра-

познаешь, что справедливость и закон на его стороне, убеждаешь в этом суд, и ситуация разрешается в интересах клиента — это и приносит удовлетворение от проделанной работы.

— Чем адвокатская сфера в Хабаровске отличается от Москвы?

— На мой взгляд — разнообразием дел, с учетом того, что в Москве в большем количестве ведут деятельность иностранные компании, там находятся головные офисы крупнейших российских компаний, федеральные государственные органы, что и дает основное отличие. Что касается профессионализма, на мой взгляд, различий нет.

— Была ли у вас практика взаимодействия с иностранными компаниями?

— С учетом нашего географического положения мы сталкивались с компаниями из США, Японии, Китая. В случае спора важно понимать, право какой страны будет применяться. Если спор рассматривается в России, то применяется наше право. Если рассмотре-

лась такая практика. Хранить и систематизировать бумажные архивы, а тем более оперативно находить в них информацию — сложно, неудобно и затратно по времени. Юридическая литература печаталась с задержками, и пока она добиралась до Хабаровска, часто устаревала. Были случаи, когда законодатель внесли изменения, но кодекс с изменениями еще не напечатан и оперативного доступа к тексту изменений нет, а дело уже находится в суде. Мы искали варианты исправления такой ситуации. Очень своевременным и удачным оказалось знакомство с электронными правовыми системами, а именно с «КонсультантПлюс». Даже в девяностые годы еженедельные обновления системы гарантировали постоянный доступ к актуальной базе информации. Позже, когда начались глобальные изменения в таможенном праве, налогообложении, отслеживать и находить необходимый документ в электронной системе получалось очень быстро и удобно. Нам предлагали и дру-



ГЕННАДИЙ ВЕРЕЩАГИН

## Адвокат и Право — грани взаимодействия

бота в одном из органов, это взаимодействие сразу со всеми, и при этом независимость, в том числе и в выборе дел. Поэтому, как получил статус адвоката в 1991 году, так и продолжаю им быть до настоящего времени.

— Изначально ваша организация называлась адвокатской конторой, а теперь — коллегия. Что дают эти перемены?

— Сама компания не сильно меняется. После вступления в силу 63 Федерального Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в 2002 году мы привели свою организационно-правовую форму в соответствие с требованиями нового закона. Если раньше на территории края существовали сразу несколько независимых друг от друга коллегий, то теперь закон четко прописывает новую структуру адвокатских образований. На территории субъекта Федерации есть адвокатская Палата, в которую входят все адвокатские образования: коллегии, бюро, кабинеты и юридические консультации. Мы привели свой юридический статус в соответствие с законом и стали краевой коллегией адвокатов. На наш взгляд, выбранная форма наиболее удобна для работы.

— Ваши клиенты в основном — физические или юридические лица?

— Наши клиенты — прежде всего люди. В их жизни, в рабочей деятельности возникают разные вопросы. Все взаимосвязано. И всем необходимо грамотно помогать.

— Какой кодекс применяете чаще: гражданский или уголовный?

— Сейчас в Коллегии работает три адвоката и один помощник. Юлия Лискина специализируется на гражданских и административных делах, Сергей Пинчук — больше на уголовных. Я нахожусь на стыке экономических и уголовных вопросов, поэтому обращаюсь к обоим кодексам.

— Что еще должен уметь адвокат?

— В первую очередь, на мой взгляд, — уметь гибко и нестандартно мыслить, следить за меняющимся законодательством. Мы с коллегами постоянно отслеживаем изменения в законах, читаем много судебной практики, повышаем уровень знаний. В этом помогают и тематические вебинары Хабаровской и Федеральной Палат, которые приглашают разных спикеров в области права.

— Бывает, что вы эмоционально включаетесь в дело?

— Во время работы по делу пропускаю все через себя. Понимаю ситуацию человека, обратившегося за помощью, вижу его правоту, и моя задача — донести это до суда. Иной раз выхожу из зала заседания с решением, которого добивался, и осознаю, что все силы и эмоции остались в суде.

— Что приносит удовлетворение в работе?

— Когда реально помог человеку. Когда

ние спора происходит в Японии или в Китае, то желательно, чтобы у клиента был иностранный адвокат или юрист, знающий местное законодательство, местную специфику, который представит клиента в суде за рубежом. Мы в этом случае готовим необходимые документы.

— Расскажите, пожалуйста, о современных тенденциях в адвокатуре.

— Технический прогресс внес и продолжает вносить коррективы в работу адвокатов. Сейчас мы видим колоссальное влияние Интернета, технических средств, социальных сетей на нашу повседневную жизнь, и все это переносится на работу адвокатов, судов, административных, правоохранительных органов. Стало обычным рассмотрение дел в судах посредством видеоконференцсвязи, использование в качестве доказательств цифровой информации. Соответственно, и адвокаты должны идти в ногу со временем, использовать достижения прогресса в своей работе. Что и происходит. Жизнь идет, и мы идем вместе с ней.

— Вы сотрудничаете с Хабаровским РИЦ «КонсультантПлюс» с 1995 года. 25 лет справочно-правовая система — ваш верный инструмент и помощник в работе. С чего началось знакомство?

— В 1995 году в силу отдаленности нашего региона мы не всегда оперативно узнавали об изменениях в законодательстве. Публиковались они раньше в газетах, да и сейчас оста-

гие программы. Мы пробовали, сравнивали. Но той простоты поиска документов, того объема нормативно-правовой информации, которую предоставляет «КонсультантПлюс», мы нигде не обнаружили. Система оснащена удобным интерфейсом без отвлекающих деталей, широким набором сопутствующих инструментов, множеством аналитических материалов, что очень удобно для работы.

— Помогает раздел «Судебная практика»?

— Безусловно. В «КонсультантПлюс» имеется доступ к серьезной базе материалов судебной практики, который содержит тысячи документов. С их помощью можно ознакомиться с судебной практикой по конкретным вопросам, подготовиться к эффективной защите представляемых интересов в суде. Когда в процессе рассмотрения дела ссылаешься на уже принятые решения по аналогичному делу, можно услышать, что у нас не прецедентное право. Так оно и есть. Но я часто замечаю, что судьи просматривают решения по подобным вопросам, вынесенные даже в других субъектах Федерации. Также раздел «Судебная практика» значительно сокращает время на поиск нужного документа. А время — это самое дорогое, что у нас есть. Мы подписаны на Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, где публикуется позиция Верховного Суда по вопросам применения законодательства, просматриваем официальные сайты су-

дов. Но это занимает гораздо больше времени и дает лишь часть необходимой информации. А когда речь идет о рассмотрении конкретного дела, то открываем систему «КонсультантПлюс» и там находим нужные сведения в том объеме, который реально необходим.

— В этом году Хабаровского РИЦ «КонсультантПлюс» юбилей. Что можно пожелать компании?

— За все время сотрудничества у нас сложились уважительные партнерские отношения. Работа компании вызывает заслуженное уважение. Сопровождающие менеджеры от «КонсультантПлюс» — профессиональные и клиентоориентированные специалисты. Приятно, что в течение всего времени нашего сотрудничества любой вопрос, любая техническая ситуация грамотно и оперативно решались с их помощью.

30 лет — это возраст, когда компания вступает в зрелость. Уже приобретен ценный опыт, налажена эффективная ежедневная работа. Желаю и в будущем следовать в этом направлении, оставаться в курсе новых технологий и веяний в информационном пространстве, обеспечивая своим пользователям высокий уровень сервиса. Благополучия и процветания, постоянного движения вперед всему коллективу!

БЕСЕДОВАЛА ЮЛИЯ КУЗЬМИНА



Коллектив коллегии адвокатов «V&M»



# МОРАТОРИЙ НА ВОЗБУЖДЕНИЕ ДЕЛ О БАНКРОТСТВЕ

В связи с разразившейся в мире эпидемией коронавируса многие силы государственной власти направлены на предотвращение негативных последствий, касающихся гражданско-правовой сферы и исполнения обязательств. Бесспорным является вывод, что в такой сложный период многие субъекты хозяйственных отношений утратят возможность своевременного исполнения взятых на себя обязанностей на определенное время. Другие и вовсе не смогут восстановить былое финансовое состояние.

Наиболее актуальными становятся способы понуждения стороны к исполнению обязательств в натуре, судебная защита нарушенных прав и особенно исполнение уже вступившего в законную силу решения суда по денежному требованию. Стремясь получить удовлетворение своих требований как можно быстрее, кредитор в конечном итоге встает перед необходимостью обращения в суд с заявлением о признании должника несостоятельным.

Осознавая, что последствием увеличения числа просроченных обязательств будет в итоге рост банкротств, государство отреагировало внесением в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» изменений, заключающихся в дополнении закона статьей 9.1, предусматривающей возможность установления моратория на возбуждение дел о банкротстве. Данной нормой Правительству РФ предоставлено право на установление периода времени, в течение которого заявления о признании несостоятельными определенной категории лиц не подлежат рассмотрению судами.

Об апреля 2020 г. Правительство РФ воспользовалось таким правом, установив шестимесячный мораторий на возбуждение дел о несостоятельности для отдельных, особо пострадавших, категорий должников. Сведения о том, попадает ли конкретное лицо с учетом видов его деятельности, в перечень лиц, на которых распространяется мораторий, можно получить на сайте Федеральной налоговой службы РФ.

Примечательно, что изменения, внесенные в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», применимы не только к текущей ситуации, но и к иным возможным неблагоприятным сценариям и событиям, воздействующим на экономику. К их числу отнесены, например, чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, существенное изменение курса рубля. Видимо, предполагается, что это не последний мораторий на возбуждение дел о несостоятельности и такой механизм может быть востребован не только в текущей ситуации.

Рассмотрим подробнее, что законодатель понимает под мораторием на возбуждение дел о несостоятельности и каким способом он достигается. Пунктом 2 ст. 9.1 Закона о банкротстве установлено, что заявления кредиторов о признании должника банкротом в отношении лиц, на которых распространяется действие моратория, поданные в арбитражный суд в период действия моратория, а также поданные до даты введения моратория, вопрос о принятии которых не был решен арбитражным судом к дате введения моратория, подлежат возвращению арбитражным судом.

С учетом пояснений, отраженных в «Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 1», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 21.04.2020, в период действия моратория для возврата заявления кредитора о признании должника банкротом достаточным основанием будет включение должника в перечень лиц, на которых распространяется мораторий. Обстоятельства возникновения задолженности должника перед кредиторами (в том числе причины, по которым она возникла, связь с основанием для введения моратория), а также период ее возникновения правового значения не имеют.

Также, поскольку предъявлению

кредитором заявления о признании должника несостоятельным предшествует обязательное опубликование уведомления об этом, в закон включено указание, что такое уведомление не подлежит размещению в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» до окончания срока действия моратория. При этом уже включенное в реестр уведомление кредитора о намерении обратиться с заявлением о признании должника банкротом не предоставляет такому кредитору право на подачу в арбитражный суд заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) в течение срока действия моратория. Со дня начала действия моратория сведения, содержащиеся в таком уведомлении, утрачивают силу.

Единственное исключение из нового правила раскрыто в «Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) N 2». Допускается возбуждение производства по делу о несостоятельности в отношении должника, уполномоченным органом которого ранее принято решение о ликвидации. В связи с этим само по себе отнесение ликвидируемого должника к числу лиц, на которых распространяется действие моратория, не является препятствием для подачи кредитором заявления о признании должника банкротом.

К особенностям действия моратория стоит также отнести последствия, которые не связаны с возбуждением производства по делу о несостоятельности. Так, ч. 3 ст. 9.1 Закона о банкротстве установлено, что в период действия моратория запрещено осуществлять корпоративные выплаты как при выходе из числа членов корпорации, так и при распределении дивидендов. Прекращается начисление неустоек и штрафов на период действия моратория, при этом к таким процентам относится и мера гражданско-правовой ответственности, установленная ст. 395 ГК РФ. За-

прещено прекращение обязательств зачетом, если это влечет нарушение очередности, предусмотренной ст. 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Что же касается периода после завершения действовавшего моратория, то п. 4 ст. 9.1 Закона о банкротстве установлено, что в делах о банкротстве, возбужденных в течение трех месяцев после прекращения действия моратория в отношении должников, на которых он распространялся, все периоды, предусмотренные абзацем вторым п. 2 ст. 19 и ст. 61.2 и 61.3, исчисляются с даты введения моратория и включают в себя соответствующий период до введения моратория, период моратория, а также в течение одного года с момента прекращения действия моратория, но не позднее даты возбуждения дела о банкротстве.

То есть закон продлевает сроки, связанные с определением круга заинтересованных к должнику лиц и периоды подозрительности, касающиеся оценки сделок, совершенных должником. Данные положения закона, в первую очередь, направлены на исключение нарушения прав конкурсных кредиторов, которые не смогли своевременно воспользоваться предоставленным им правом на обращение в суд с заявлением о признании банкротом из-за действующего моратория. Норма носит довольно положительный характер, однако период, в течение которого ее можно применить (3 месяца после завершения моратория), несопоставим с периодом, на который мораторий может быть установлен.

Новый механизм, оперативно внедренный в систему институтов несостоятельности, еще ждет ряд поправок и уточнений, а его положения будут применены на практике только по истечении срока действующего моратория. В то же время, несмотря на явную позитивную направленность поправок, полагаем, что их может оказаться недостаточно для поддержки предприятий и исключения большого потока дел о несостоятельности по завершении моратория.

Необходимо понимать, что ис-



кусственное вмешательство в сложившиеся хозяйственные отношения может привести к существенному росту дел о банкротстве. Ведь те организации, деятельность которых ранее приостанавливалась после принятия заявлений о признании несостоятельными, продолжают заключать сделки и участвовать в гражданском обороте, влияя на финансовое состояние своих кредиторов. Это может повлечь эффект «домино», а затянувшееся начало банкротства должника, попадающего под мораторий, может повлечь банкротство иных лиц, вступивших с ним в хозяйственные связи.

Кроме того срок, установленный п. 4 ст. 9.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для применения особых правил исчисления периодов, предусмотренных ст. 61.2 и 61.3 Закона о банкротстве, составляет всего три месяца и не пресекает недобросовестное поведение должника и контролирующих его лиц по выводу активов и сокрытию имущества, тем самым усложняя положение независимых кредиторов в делах о несостоятельности.

**АРТЕМ ШАЛАШОВ,**  
ЮРИСТ ООО «ЦЕНТР ЮРИДИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ»

## КАК БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ СНЯТИЕ ОГРАНИЧЕНИЙ, ВВЕДЕННЫХ В СВЯЗИ С УГРОЗОЙ РАСПРОСТРАНЕНИЯ COVID-2019?

Вопрос «Когда закончится карантин?», наверное, самый часто задаваемый сегодня не только в Хабаровском крае, но и во всей стране. Однозначного ответа на него пока нет, и каждый регион будет принимать решение о снятии тех или иных ограничений самостоятельно, основываясь на предложениях главных санитарных врачей регионов.

В свою очередь, эти предложения базируются на методических рекомендациях для определения показателей, которые являются основанием для поэтапного снятия ограничительных мероприятий, разработанных Роспотребнадзором.

Что это за показатели и на что будут ориентироваться санитарные врачи при вынесении своих предложений?

Снятие ограничений с организаций, деятельность которых непосредственно связана с потребителями, будет проходить в три этапа.

На первом этапе будет возобновлена работа предприятий сферы услуг и торговли непродовольственными товарами.

При этом вводятся ограничения на площади открываемых объектов торговли непродовольственными товарами (до 400 кв. м площади торгового зала, при наличии отдельного наружного (уличного) входа в объект торговли) и предельное количество лиц, которые могут одновременно находиться в торговом зале объектов торговли, исходя из расчета 1 человек на 4 кв. м.

Станут возможными занятия физкультурой и спортом на открытом воздухе при условии совместных занятий не более двух человек и расстояния между занимающимися не менее 5 метров, а также прогулки на улице не более двух человек вместе, при условии социального дистанцирования, исключая посещение мест массового пребывания людей, в том числе детских площадок.

Основным условием перехода к I этапу станет устойчивая тенденция к снижению заболеваемости и отсутствие осложненной санитарно-эпидемиологической обстановки на территории.

На втором этапе возобновится работа предприятий торговли непродовольственными товарами с увеличением площади открываемого объекта до 800 кв. м, а также иные форматы торговли, включая уличные; кроме того, возобновится работа отдельных образовательных организаций.

Сохраняются ограничения на предельное количество лиц, которые могут одновременно находиться в торговом зале объектов торговли непродовольственными товарами, в зависимости от его площади (исходя из расчета 1 человек на 4 кв. м); обязательно наличие отдельного наружного (уличного) входа в объект торговли.

На третьем этапе возобновится работа:

- предприятий торговли и сферы услуг без ограничения числа одновременно обслуживаемых посетителей и площади открываемого объекта;

- предприятий общественного питания (при условии расстановки перегородок или расстановки столов на расстоянии 1,5-2 метров);
- всех образовательных учреждений;
- гостиниц;
- мест отдыха населения (парков, скверов и других) при соблюдении условий социального дистанцирования.

Методика оценки готовности к выходу из ограничительных мероприятий включает в себя оценку таких параметров, как коэффициент распространения инфекции (Rt), вычисляемый как среднее количество людей, которых инфицирует один больной до его изоляции, свободный коечный фонд и охват тестированием населения.

	Rt	Свободный коечный фонд	Охват тестированием
1 этап	He > 1,0	He < 50% от нормативной потребности в инфекционных койках	Не менее 70 на 100 тыс.
2 этап	He > 0,8		Не менее 90 на 100 тыс.
3 этап	He > 0,5		Не менее 110 на 100 тыс.

Окончательное решение о конкретных мерах, предпринимаемых в регионе для сдерживания эпидемии, принимается главой субъекта Федерации.

В то же время необходимо отметить, что на всех этапах снятия ограничений должны соблюдаться следующие условия:

- режим самоизоляции для людей с высоким риском тяжелого заболевания (лиц старше 65, лиц с хроническими заболеваниями, в первую очередь — лиц с сердечно-сосудистыми заболеваниями, болезнями органов дыхания, диабетом) и принятие дополнительных мер при вынужденном выходе из дома;
- сохранение работы в удаленном доступе, если это не нарушает функционирование учреждения/предприятия, или введение, где возможно, посменной работы, с нахождением на дистанционной работе контингента из групп риска;
- использование гигиенических масок (в транспорте, в общественных местах, при любом выходе на улицу);
- соблюдение масочного режима всеми работающими на предприятиях и организациях любой организационно-правовой формы;
- соблюдение дезинфекционного режима;
- соблюдение социального дистанцирования (не менее 1,5 метров);
- населению целесообразно использовать личный транспорт.

При этом при начале и возобновлении деятельности предприятия и организации должны выполнять все мероприятия, направленные на предупреждение возникно-



вения и распространения инфекционных заболеваний.

По словам руководителя Роспотребнадзора Анны Юрьевны Поповой, методические рекомендации «сформулированы исходя из главной цели — сохранения жизни и здоровья человека в нашей стране. Уже сегодня Роспотребнадзор для каждого вида бизнеса подготовлены детальные методические рекомендации по организации работы с соблюдением всех мер безопасности и профилактики. Наш опыт показывает: когда все эти рекомендации четко соблюдаются, риски инфицирования минимальны».

**ТАТЬЯНА ЗАЙЦЕВА,**  
РУКОВОДИТЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ РОСПОТРЕБНАДЗОРА ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ



# КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЙСТВИЙ ВЗЯТКОПОЛУЧАТЕЛЕЙ

(начало публикации статей о коррупционных правонарушениях см. в №2 «Верного решения» за 2020 г.)

## ЗНАЧЕНИЕ ПРАВИЛЬНОЙ КВАЛИФИКАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Правильная квалификация коррупционного преступления имеет большое социально-правовое, криминологическое и нравственное значение.

Проблемные вопросы, связанные с квалификацией коррупционных преступлений, многообразны и вызваны сразу несколькими причинами.

К ним можно отнести следующие причины:

- неопределенность, противоречивость правовых норм;
- признание в уголовном законе новых деяний общественно опасными и объявление их уголовно наказуемыми (криминализация деяний);
- множество обстоятельств и условий совершения коррупционных преступлений;
- разнообразие способов совершения коррупционных преступлений, изощренность действий лиц, их совершающих;
- латентность многих коррупционных действий;
- сложность в оценке доказательств по делам о коррупционных преступлениях, обусловленная необходимостью отделения законных действий должностных лиц (бездействия) от незаконных действий (бездействия);
- слабая профессиональная подготовленность лиц, осуществляющих правоприменительную и судебную деятельность.

Квалификация преступления — это установление и юридическое закрепление соответствия совершенного деяния признакам состава преступления, предусмотренного конкретной уголовно-правовой нормой. Правильная, то есть соответствующая принципам уголовного права и уголовному закону, квалификация преступления обеспечивает точное и полное применение комплекса норм уголовного и уголовно-процессуального законов. В зависимости от квалификации преступления решаются уголовно-правовые вопросы о наказании, об освобождении от уголовной ответственности и наказания, условно-досрочном освобождении, расчете сроков судимости, амнистии (см.: Идрисов Н.Т. Правила квалификации преступлений: понятие, виды, проблема правового регулирования: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. Самара, 2009. С. 3).

С момента принятия Уголовного кодекса РФ в 1996 г. законодательные формулы составов преступлений неоднократно изменялись, криминализация подверглась новым составам преступлений, внесены редакционные изменения и дополнения в содержание санкций, регламентирующих ответственность за преступления коррупционной направленности (см.: Авдеев В.А., Авдеева О.А. Государственная политика РФ в сфере противодействия преступлениям коррупционной направленности // Российская юстиция. 2015. № 5).

Естественно, в процессе правоприменения стали возникать определенные трудности, связанные с квалификацией обозначенной категории преступлений, вызванные в ряде случаев как неопределенностью правовых норм, так и многообразием конкретных причин и условий, при которых совершались те или иные преступления. В связи с этим следует отметить роль Верховного Суда Российской Федерации, который в пределах своих полномочий дает разъяснения по вопросам судебной практики.

В юридической литературе (Ста-

тья: Правовые проблемы квалификации преступлений коррупционной направленности (Черепанова Е.В.) («Журнал российского права», 2016, № 9)) выявлены следующие основные спорные моменты, возникающие в процессе квалификации преступлений коррупционной направленности:

- отграничение единого сложного преступления при взяточничестве от множественности преступлений;
- взяточничество (коммерческий подкуп) в соучастии;
- признание/непризнание услуг неимущественного характера предметом взятки (коммерческого подкупа);
- разграничение взятки и подарка;
- дача взятки в безналичной форме. Сюда же автор настоящей публикации предлагает добавить следующие спорные моменты:
- разграничение взяточничества и коммерческого подкупа;
- разграничение взяточничества и мошенничества;
- разграничение взяточничества и вымогательства;
- проблемы выявления квалифицирующего признака «вымогательство взятки»;
- проблемы квалификации как взяточничества действий, осуществляемых под видом гражданско-правовой сделки коррупционного характера;
- проблемы выявления оснований для прекращения уголовного дела в отношении взяткодателей и посредников за деятельным раскаянием и др.

Среди коррупционных преступлений наиболее распространенным и опасным является взяточничество. Это связано с тем, что при значительной «засоренности» государственных и муниципальных органов и организаций взяточниками, государственный механизм начинает функционировать не так, как должен в соответствии с Конституцией страны и ее законами, а так, как решают взяточники, исходя из своих узкокорыстных интересов. Нарушения прав, свобод и законных интересов граждан начинают носить массовый характер. Государственная власть оказывается дискредитированной. Ломается система правосудия. Происходит незаконное обогащение узкой группы лиц, которые развращают тем самым и честных сотрудников государственного аппарата и иных лиц.

## РАЗГРАНИЧЕНИЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И МОШЕННИЧЕСТВА

Вызывает трудности на практике разграничение таких составов преступления, как взяточничество и мошенничество, хотя имеется существенное различие в их объективной и субъективной сторонах.

Какими же критериями следует руководствоваться при разграничении взяточничества и мошенничества? Так, пункт 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2013 № 24 «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» (далее — Постановление Пленума № 24) претерпел существенные уточнения за счет редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2019 № 59.

В соответствии с этой редакцией получение должностным лицом либо лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, ценностей за совершение действий (бездействие), которые входят в его служебные полномочия либо которым оно может способствовать в силу своего должностного положения, а равно за общее покровительство или попустительство по службе следует квалифицировать как получение взятки или коммерческий под-

куп вне зависимости от намерения совершить указанные действия (бездействовать).

В том случае, если указанное должностное лицо путем обмана или злоупотребления доверием получило ценности за совершение в интересах дающего или иных лиц действий (бездействие) либо за способствование таким действиям, которые оно не может осуществить ввиду отсутствия соответствующих служебных полномочий или должностного положения, содеянное следует квалифицировать как мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения. Владелец переданных ценностей в указанных случаях несет ответственность за покушение на дачу взятки или коммерческий подкуп. При этом такое лицо не может признаваться потерпевшим и не вправе претендовать на возвращение этих ценностей, а также на возмещение вреда в случае их утраты.

Таким образом, основным критерием для разграничения взяточничества и мошенничества в настоящее время является выяснение того, входят ли в служебные полномочия должностного лица те действия (бездействие), за которые оно, это лицо, незаконно получает ценности. Если входят — это действия взяткополучателя (вне зависимости от намерения совершить указанные действия (бездействовать)). Если не входят, если должностное лицо не может их осуществить ввиду отсутствия соответствующих служебных полномочий или должностного положения — это действия мошенника. Как видим, элементы обмана, введения в заблуждение есть и в том, и в другом случае. Так, взяткодник совершает обман, когда незаконно принимает ценности за действия, входящие в его полномочия, которые он совершать и не собирался (наиболее узнаваемый пример — получение следователем взятки за прекращение дела, которое он по согласованию с руководителем уже и так намеревался прекратить либо уже прекратил). А мошенник совершает обман, когда незаконно принимает ценности за действия, которые он в силу своего социального положения осуществить не мог (наиболее характерный пример здесь — получение бывшим сотрудником правоохранительных органов ценностей за действия, которые он якобы может совершить, используя свои прошлые связи в этих органах).

При этом не следует забывать, что взяточничеством (а не мошенничеством) в соответствии с уточненной редакцией пункта 24 Постановления Пленума № 24 являются и действия, которым должностное лицо может способствовать в силу своего должностного положения (как представляется автору публикации, это будет, например, получение оперативным сотрудником взятки за прекращение дела, находящегося в производстве у следователя).

Из личной практики могу сообщить читателям, что как действия взяткодника (а не мошенника) были расценены судом действия должностного лица органа ветеринарного надзора, внушившего предпринимателю, что тот нарушил ветеринарные правила (хотя на самом деле нарушения не было), и получившего деньги за то, что якобы за это не будет привлекать его к административной ответственности (хотя понимал, что привлекать не за что, и вовсе не собирался этого делать). Обман, как видим, имел место, но критерием для суда явилось то, что подобное бездействие (по непривлечению к ответственности) могло осуществляться должностным лицом, входило в круг его полномочий.

## РАЗГРАНИЧЕНИЕ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА И ВЫМОГАТЕЛЬСТВА. КВАЛИФИЦИРУЮЩИЙ ПРИЗНАК ВЫМОГАТЕЛЬСТВА ВЗЯТКИ

Определенные трудности для квалификации представляет собой уголовно-правовая оценка взяточничества, совершаемого с вымогательством взятки (п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ), а также отличие его от вымогательства как самостоятельного преступления против собственности (ст. 163 УК РФ). В соответствии с п. 18 Постановления Пленума № 24 под вымогательством взятки следует понимать требование должностного лица дать взятку, сопряженное с угрозой совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам лица, а также заведомое создание условий, при которых лицо вынуждено передать указанные предметы с целью предотвращения вредных последствий для своих правоохраняемых интересов. На практике подобные действия должностного лица нередко неправильно расценивались как мошенничество. Пленум Верховного Суда РФ разъяснил, что для квалификации содеянного по п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ не имеет значения, была ли у должностного лица реальная возможность осуществить указанную угрозу, если у лица, передавшего взятку, имелись основания опасаться осуществления этой угрозы (например, следователь, зная, что уголовное дело подлежит прекращению в связи с отсутствием в деянии состава преступления, угрожает обвиняемому направить дело с обвинительным заключением прокурору, а, получив взятку, дело по предусмотренным законом основаниям прекращает).

Если имеет место ситуация, при которой должностное лицо первоначально требует передать ему деньги или иные ценности, а далее для подкрепления своих требований переходит к угрозам применения оружия, физического насилия и так далее, то действия субъекта начинаются как вымогательство взятки и трансформируются в вымогательство уже как самостоятельное преступление против собственности. Квалифицировать его действия, соответственно, следует по ст. 163 УК РФ.

При этом необходимо обратить внимание, что критерий «угрозы», характерный для вымогательства взятки, часто не замечается следователями, и они любое предложение взяткополучателя (установленное в ходе следствия) передать ему взятку за те или иные действия квалифицируют как взяточничество с квалифицирующим признаком вымогательства взятки по п. «б» ч. 5 ст. 290 УК РФ. Судебная практика последовательно исходит из того, что взятка с вымогательством таковой всегда сопровождается угрозой взяткополучателя совершить действия (бездействие), которые могут причинить вред законным интересам дающего взятку лица (или заведомое создание для него определенных условий, при которых взятка становится неизбежной — например, молчаливое «отфутболивание» документов по законному решению вопроса о постановке в очередь нуждающихся в получении жилья. По этому пути идет и правоприменительная практика — см. апелляционное определение ВС РФ от 27 августа 2014 г. № 86-АПУ14-12).

Без высказывания подобной угрозы (угроз) со стороны взяткополучателя, при высказывании только предложения (предложений) передать взятку «для решения вопроса» — ответственность наступает за получение взятки, но без квалифицирующего признака «вымогательство взятки».



У практикующих юристов и сотрудников правоохранительных органов возникает трудность в квалификации действий взяткополучателей, когда ими высказываются угрозы применить закон, угрозы поступить по закону в соответствии с полномочиями должностного лица (например, сотрудник ГИБДД угрожает отвезти подвыпившего водителя на освидетельствование, если тот не захочет с сотрудником «договориться»). Не следует забывать, что вымогательство взятки имеет место только когда действия должностного лица могут причинить вред законным интересам дающего взятку. Дача взятки сотруднику ГИБДД при описанных выше обстоятельствах будет направлена на защиту незаконных интересов дающего (его стремлением уклониться от ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения), в связи с чем ответственность для взяткополучателя наступит по ст. 290 УК РФ без квалифицирующего признака вымогательства взятки. Похожий случай описан и в кассационном определении Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 27 ноября 2019 г. № 77-10/2019.

В практике автора публикации было дело, где действия взяткодателя, которого он защищал в суде, не признали вынужденными в связи с вымогательством со стороны взяткополучателя (в таком случае уголовное дело в отношении взяткодателя подлежало бы обязательному прекращению за деятельным раскаянием). При этом угрозы со стороны взяткополучателя реально имели место. Но он угрожал отстранить взяткодателя от конкурса проектов, если тот не даст взятку. А в случае согласия дать взятку пообещал (и реально затем это выполнил) создать незаконные преимущественные условия на конкурсе в пользу взяткодателя, на что тот и согласился. Суд признал, что взятка была обусловлена не угрозами законным интересам взяткодателя, а его стремлением незаконно победить на конкурсе проектов, что уже само по себе исключало вымогательство.

Приведение правоприменительной практики к единообразию в части квалификации преступлений коррупционной направленности и, в частности, действий взяткополучателей сведет к минимуму усмотрение правоохранительных органов и судов при рассмотрении дел данной категории преступлений, что, в свою очередь, будет являться одним из механизмов, способствующих эффективному противодействию коррупции.

**МИХАИЛ СЛЕПОВ,**  
АДВОКАТ, УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР  
АДВОКАТСКОГО БЮРО «СЛЕПОВ И ПАРТНЕРЫ», КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ, ЗАСЛУЖЕННЫЙ ЮРИСТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



# ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО КРЕДИТОРАМ ВСЛЕДСТВИЕ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЯ) КОНТРОЛИРУЮЩИХ ДОЛЖНИКА ЛИЦ, ИХ РОДСТВЕННИКАМИ И НАСЛЕДНИКАМИ. НОВЫЕ ПОДХОДЫ

(Окончание. Начало в № 4-2020)

## 3. Вопросы доказывания

Как уже отмечалось, до вынесения Верховным Судом Российской Федерации определения № 303-ЭС19-15506 от 16.12.2019, высказывались мнения о невозможности рассмотрения вопросов о наличии в поведении контролирующего должника лица оснований для субсидиарной ответственности после смерти фидуциария, именно по соображениям процессуального характера. Различные авторы не без оснований указывали, что наследникам контролирующего должника лица будет весьма сложно опровергнуть те презумпции, на которых строится процесс доказывания по делам о привлечении к субсидиарной ответственности по Закону о банкротстве<sup>1</sup>. А.И. Волюнец, сравнивая субсидиарную ответственность контролирующих лиц с иными деликтными обязательствами, справедливо отмечает, что «все-таки в «традиционных» деликтных обязательствах причинно-следственная связь между правонарушением и вредом, по нашему мнению, гораздо более очевидна и вопросы доказывания стоят менее остро, чем в делах о привлечении к субсидиарной ответственности»<sup>2</sup>.

Действительно, по смыслу действующего законодательства, опровергать презумпции, установленные статьями 61.10 — 61.12 Закона о банкротстве, должен сам фидуциарий как лицо, обладающее необходимыми сведениями в части управления должником. Причем следует отметить: спектр таких сведений весьма широк, а вот вероятность обладания этими сведениями (даже частично) у наследников фидуциария, напротив, совсем невелика.

Однако могут ли эти обстоятельства, при всей их значимости, являться основанием для отказа от самой постановки вопроса о возмещении вреда, причиненного негативным поведением контролирующего должника лица, после смерти последнего?

Судебная коллегия ответила на этот вопрос однозначно: для реализации права кредитора на судебную защиту не имеет значения момент предъявления и рассмотрения иска о привлечении контролирующего должника лица к субсидиарной ответственности: до либо после его смерти. То обстоятельство, что на момент открытия наследства могло быть неизвестно о наличии соответствующего долга наследодателя, также само по себе не препятствует удовлетворению соответствующего требования кредитора. Риск взыскания долга, связанного с привлечением к субсидиарной ответственности, возлагается на наследников.

Особо следует подчеркнуть, что Судебная коллегия не оставила без внимания и указанные выше проблемы, связанные с доказыванием наследниками фидуциария обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения соответствующих споров. В этой связи в определении № 303-ЭС19-15506 от 16.12.2019 указано следующее.

После смерти наследодателя наследники не всегда имеют возможность объяснить причины управленческих решений наследодателя, они, как правило, не располагают полным набором доказательств, которые мог бы представить наследодатель, если бы он не умер. Следовательно, судам необходимо оказывать содействие в получении доказательств по правилам части 4 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ).

В современной правовой реальности процессуальные аспекты весьма сложны и не менее значимы. Вряд ли стоит говорить о важности таких институтов, как равноправие участников процесса, состязательность, о других процессуальных гарантиях. И в то же время вряд ли стоит забывать о том, что процесс, в конечном счете, «есть форма жизни материального закона»<sup>3</sup>. Применительно к гражданскому и арбитражному процессу — патологическая форма жизни, рассчитанная только на случаи нарушения норм материального права, которые должны быть устранены в процессе судопроизводства<sup>4</sup>. К числу таких нарушений относится и нарушение прав кредиторов негативным поведением фидуциария.

Так может ли быть защита нарушенных материальных прав добросовестных участников гражданского оборота поставлена в зависимость от процессуальных особенностей и сложностей рассмотрения соответствующего спора? Ответ, на наш взгляд, очевиден — нет, не может. При необходимости процессуальные институты должны быть изменены либо применяться таким образом, чтобы был соблюден баланс ин-

тересов сторон — участников спора, а также принципы равноправия сторон и состязательности. Именно об этом идет речь в приведенном правовом подходе Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как представляется, в этом подходе учтены такие факторы, как необходимая процессуальная активность наследников контролирующего должника лица и активная позиция суда, которая учитывает объективные сложности наследников при опровержении законодательных презумпций и с учетом данного обстоятельства соответствует положениям части 3 статьи 9 АПК РФ.



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 305-ЭС19-13326 от 23.12.2019

Данное определение вынесено по делу с иными фактическими обстоятельствами, спор касался возможности возмещения вреда, причиненного негативным поведением фидуциария, за счет членов его семьи. В отличие от обособленного спора, по которому вынесено определение № 303-ЭС19-15506 от 16.12.2019, в данном деле не имеется такого обстоятельства, как смерть контролирующего должника лица, не затрагиваются вопросы наследования.

Как представляется, ключевыми аспектами правовой позиции, выраженной в определении № 305-ЭС19-13326 от 23.12.2019, являются следующие.

В рассматриваемом судебном акте подтверждена и развита позиция о деликтной природе субсидиарной ответственности контролирующего должника лица, ранее выраженная в определении № 303-ЭС19-15506 от 16.12.2019.

Далее очень важными представляются следующие указания Судебной коллегии.

К несовершеннолетним детям контролирующего должника лица неприменима презумпция контролирующего выгодоприобретателя (подпункт 3 пункта 4 статьи 61.10 Закона о банкротстве) в силу объективных особенностей отношений несовершеннолетних детей и их родителей, которые обычно присущи, с одной стороны, стремление родителей оградить детей от негативной информации, с другой стороны — повышенный уровень доверия детей к своим родителям.

Вместе с тем изложенное не исключает возможность использования родителями личности детей в качестве инструмента для сокрытия принадлежащего родителям имущества от обращения на него взыскания по требованиям кредиторов о возмещении вреда, причиненного родителями данным кредитором.

В частности, родители могут оформить переход права собственности на имущество к детям лишь для вида, без намерения создать соответствующие правовые последствия, совершив тем самым мнимую сделку.

Если суд придет к выводу об отсутствии признаков мнимости у сделки, возможность применения мер ответственности не исключается на основании статьи 1064 ГК РФ.

Вред кредиторам может быть причинен не только доведением должника до банкротства, но и умышленными действиями, направленными на создание невозможности получения кредиторами полного исполнения за счет имущества

контролирующих лиц, виновных в банкротстве должника, в том числе путем приобретения их имущества родственниками по действительным безвозмездным сделкам, не являющимся мнимыми, о вредоносной цели которых не мог не знать приобретатель. При этом не имеет значения, какое именно имущество контролирующих лиц освобождается от притязаний кредиторов на основании подобной сделки — приобретенное за счет неполученного дохода или иное, поскольку контролирующее лицо отвечает перед кредиторами всем своим имуществом, за исключением того, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание

Приведенные указания и выводы Судебной коллегии направлены на то, чтобы исключить возможность подобных ситуаций и, как следствие, нарушений прав кредиторов несостоятельного должника вследствие предоставления членам семей фидуциария необоснованной защиты. Исходя из этого, суды при рассмотрении таких споров не должны упускать из виду указанные возможности неправомерного поведения как самих фидуциариев, так и членов их семей. Речь идет о необходимости повышенного внимания судов к конкретным фактическим обстоятельствам, исследованию этих обстоятельств с большей глубиной и широтой по сравнению с обычными спорами. Такой подход в полной мере согласуется с позицией Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации о повышенном стандарте доказывания по обособленным спорам в рамках дела о банкротстве, в частности, по спорам о включении в реестр требований кредиторов должника<sup>5</sup>.

Отдельно представляется необходимым отметить указание Судебной коллегии на то, что является основанием требований кредиторов к приобретенному имуществу родственникам фидуциария — создание невозможности полного исполнения таких требований за счет имущества последнего. Применительно к фактическим обстоятельствам дела Судебная коллегия указала, что при разрешении соответствующего спора необходимо выяснить, стали ли родственники контролирующих лиц, получившие в дар имущество, его реальными собственниками; преследовали ли родственники наряду с приобретением права собственности и другую цель — освободить данное имущество от обращения взыскания со стороны кредиторов контролирующих лиц по деликтным обязательствам. В этой связи имеет значение и такое обстоятельство, как дееспособность одаряемых родственников на момент заключения договоров дарения.

## Выводы

В заключении настоящего исследования представляется целесообразным представить модель концепции возмещения вреда, причиненного негативным поведением контролирующего должника лица, за счет членов их семей и наследников, которая складывается на основе разъяснений, указаний и правовых позиций Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, выраженных в определениях № 303-ЭС19-15506 от 16.12.2019 по делу № А04-7886/2016 и № 305-ЭС19-13326 от 23.12.2019 по делу № А40-131425/2016.

1. Субсидиарная ответственность по Закону о банкротстве является разновидностью деликтной гражданско-правовой ответственности, которая наступает в связи с причинением вреда имущественным правам кредиторов. В основании такой ответственности лежит нарушение обязанности контролирующего должника лица (фидуциария) действовать добросовестно и разумно по отношению к кредиторам подконтрольного лица. Данная ответственность является самостоятельной (основной) ответственностью контролирующего лица за нарушение указанной обязанности; оснований для применения к этой ответственности, предусмотренной Законом о банкротстве, положений статьи 399 ГК РФ не имеется.

2. Имущество, приобретенное или сбереженное в результате негативного поведения контролирующего должника лица, может быть передано им по действительным безвозмездным сделкам членам семьи, в том числе несовершеннолетним детям. В таких случаях необходимо устанавливать, не используются ли институты семьи и детства, традиционно позитивно оцениваемые обществом, находящиеся под защитой государства и права, в целях, заведомо не соответствующих назначению данных институтов — незаконно и необоснованно оградить такое имущество от правомерных притязаний кредиторов несостоятельного должника. Также необходимо выяснять, стали ли члены семьи контролирующего лица, получившие имущество по таким сделкам, его реальными собственниками; преследовали ли они наряду с приобретением права собственности и другую цель — освободить данное имущество от об-



## Комментарий специалиста

ращения взыскания со стороны кредиторов контролируемых лиц по деликтным обязательствам. В случае установления таких обстоятельств вред, причиненный кредиторам вследствие нарушения фидуциарием своих обязанностей, возмещается за счет указанных членов семьи в пределах стоимости переданного имущества.

3. Самостоятельный деликтный характер субсидиарной ответственности контролирующего должника лиц определяет возможность передачи соответствующих обязательств возместить вред в порядке наследования.

Долг наследодателя, возникший в результате привлечения его к субсидиарной ответственности при банкротстве подконтрольного ему лица, подчинен тому же правовому режиму, что и иные долги, связанные с возмещением вреда имуществу участников оборота (статья 1064 ГК РФ). Обязанность компенсировать свое негативное поведение (возместить кредиторам убытки), возникающая в результате привлечения к субсидиарной ответственности, в отличие от обязанности фидуциария, не является неразрывно связанной с личностью наследодателя. Гражданское законодательство не содержит запрета на переход спорных обязательств в порядке наследования. Соответственно, долг наследодателя, возникший в результате привлечения его к субсидиарной ответственности, входит в наследственную массу. Иное толкование допускало бы возможность передавать наследникам имущество, приобретенное (сохраненное) наследодателем за счет кредиторов незаконным путем, предоставляя в то же время такому имуществу иммунитет от притязаний кредиторов, что противоречило бы общеправовому принципу справедливости.

Смерть контролирующего должника лица не является основанием для лишения кредиторов права на судебную защиту своих имущественных прав, нарушенных поведением этого лица, путем обращения к механизму субсидиарной ответственности по Закону о банкротстве. Не является таким основанием информация о наличии соответствующего обязательства возместить вред на момент открытия наследства. В случае смерти контролирующего лица соответствующее требование кредиторов о возмещении вреда подлежит предъявлению либо к наследникам, либо к наследственной массе (при банкротстве умершего гражданина — § 4 главы X Закона о банкротстве) и может быть удов-

летворено только в пределах стоимости наследственного имущества (пункт 1 статьи 1175 ГК РФ).

Если указанное требование предъявляется к наследникам фидуциария, то процесс доказывания соответствующих обстоятельств сторонами отличается от того, который установлен для привлечения к субсидиарной ответственности контролирующего лица. После смерти наследодателя наследники не всегда имеют возможность объяснить причины управленческих решений наследодателя; они, как правило, не располагают полным набором доказательств, которые мог бы представить наследодатель, если бы он не умер. Судам необходимо учитывать объективные сложности наследников при опровержении законодательно установленных презумпций, оказывать содействие в получении доказательств по правилам части 4 статьи 66 АПК РФ. При рассмотрении таких требований институты процессуального права, в том числе доказательственные презумпции, должны применяться таким образом, чтобы был соблюден баланс интересов сторон — участников спора, а также принципы равноправия сторон и состязательности.

4. При рассмотрении требований кредиторов несостоятельного должника, предъявляемых к родственникам или наследникам контролирующего лица, не имеет значения, какое именно имущество было передано по безвозмездной действительной сделке или вошло в состав наследственной массы — полученное (сбереженное) в результате негативного поведения фидуциария либо иное. Определяющим здесь является то, что контролирующее лицо отвечает перед кредиторами всем своим имуществом, за исключением того, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание (статья 24 ГК РФ).

5. Указанные возможности и механизмы защиты нарушенных прав кредиторов несостоятельного должника за счет родственников и наследников контролирующего лица являются производными института субсидиарной ответственности по Закону о банкротстве. Из этого следует, что при использовании данного правового инструментария сохраняются базовые основы, общие принципы привлечения к субсидиарной ответственности, к числу которых относятся следующие.

Исключительность механизма восстановления нарушенных прав кредиторов путем привлечения контролирующих должни-

ка лиц к субсидиарной ответственности. Соответствующие разъяснения содержатся в пункте 1 постановления № 53. Всегда необходим баланс между принципом ограниченной ответственности фидуциария и запретом на злоупотребление правом<sup>6</sup>.

Лицо может быть признано контролирующим только в том случае, если у него есть (была) возможность фактического влияния на должника — давать обязательные для исполнения указания, иным образом определять его действия (пункт 3 постановления № 53).

Принцип достаточности доказательств — часть 2 статьи 71 АПК РФ. Достаточность доказательств — это качество совокупности имеющихся доказательств, необходимых для разрешения дела или для установления обстоятельств дела<sup>7</sup>. В данном случае речь идет о достаточности доказательств того обстоятельства, что соответствующее лицо реально являлось контролирующим (пункт 56 постановления № 53). «Если кредиторы представляют суду достаточный набор убедительных доказательств, указывающих на то, что события развивались так, как они развивались, только потому, что имели место отношения контроля и подчиненности, то на привлекаемое лицо переходит обязанность по доказыванию того, причинами такого развития событий явились какие-то объективные факторы, а не отношения контроля и подчиненности»<sup>8</sup>.

Законные возможности уменьшения размера субсидиарной ответственности контролирующего лица — пункт 9 статьи 61.11 Закона о банкротстве, пункт 6 постановления № 53.

И, наконец, нельзя не отметить общеправовые принципы справедливости и недопустимости злоупотребления правом. Сколь бы ни была благой целью защиты прав кредиторов, имущественные права которых пострадали от негативного поведения контролирующего должника лиц, такая защита не должна возлагать необоснованное бремя на родственников или наследников должника. Равным образом рассмотренные механизмы защиты прав кредиторов не должны использоваться в целях заведомо недобросовестного осуществления гражданских прав — например, неосознанного обогащения (с учетом наличия объективных трудностей ответчиков в доказывании значимых обстоятельств, на которые указывалось выше).

Предложенная модель концепции возмещения вреда, причиненного негативным поведением контролирующих должника лиц, за

счет членов их семей и наследников, не является закрытой либо неизменной: дальнейшее развитие судебной практики по делам о банкротстве, безусловно, внесет необходимые коррективы. Однако уже сейчас можно говорить о том, что благодаря правовым позициям, выраженным в определениях Верховного Суда Российской Федерации № 303-ЭС19-15506 от 16.12.2019 по делу № А04-7886/2016 и № 305-ЭС19-13326 от 23.12.2019 по делу № А40-131425/2016, кредиторы несостоятельных должников получили реальные, детально разработанные механизмы защиты нарушенных имущественных прав.

**АНДРЕЙ СОЛОДИЛОВ,**  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА, КАНДИДАТ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

<sup>1</sup> См.: Волинец А.И. Указ соч.; Глейх А. Указ соч.; и др.

<sup>2</sup> См.: Волинец А.И. Указ соч.

<sup>3</sup> К. Маркс. Дебаты по поводу закона о краже леса. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2 издание. Т.1. С. 119-160.

<sup>4</sup> См.: Гурвич М.А. О применении советским судом гражданских законов. // Ученые записки ВЮЗИ. Вып. 16. М., 1969. С. 265; Боннэр А.Т. К. Маркс о соотношении материального права и процесса. // Боннэр А.Т. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб, 2005. С. 75.

<sup>5</sup> См. определения Верховного Суда Российской Федерации от 04.06.2018 №305-ЭС18-413 по делу № А40-163846/2016, от 23.07.2018 № 305-ЭС18-3009 по делу № А40-235730/2016, от 29.10.2018 № 308-ЭС18-9470 по делу № А32-42517/2015, пункт 17 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2018). См. также: Справочник по доказыванию в арбитражном процессе. /Под ред. доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста РФ И.В. Решетниковой. // М., 2020. С. 216-219.

<sup>6</sup> См.: Горбашев И.В. О некоторых материально-правовых аспектах привлечения к субсидиарной ответственности в разъяснениях ВС РФ. // Вестник гражданского права. 2018. № 4.

<sup>7</sup> См.: Арбитражный процесс: Учебник. Издание 7-е. Отв. редактор В.В. Ярков. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Разумов И.В. Ответственность руководителей должника, ранее регулируемая отдельными статьями, сформировалась в самостоятельный институт. // Судья, 2018. № 4. С. 9.

## ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБЪЕКТОВ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ

Под «правовым режимом строительства объектов» понимается совокупность правил, закрепленных в нормативных правовых актах различного уровня, порядок регулирования общественных отношений в сфере строительства, основанный на действии общих принципов градостроительной деятельности, выражающих ее реализацию, ответственности за нарушения его требований.

Отношения в сфере строительства регулируются Градостроительным кодексом Российской Федерации (далее — ГК РФ), являющимся основой всей системы законодательства в сфере строительства объектов. На основе положений ГК РФ разрабатываются законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и правовые акты муниципальных образований, содержащие нормы, регулирующие отношения в области градостроительной деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 4 ГК РФ законодательство о градостроительной деятельности регулирует отношения по строительству объектов капитального строительства, а также по территориальному планированию, градостроительному зонированию, планировке территории, архитектурно-строительному проектированию, по реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, по эксплуатации зданий, сооружений.

К отношениям в сфере строительства применяется не только градостроительное законодательство, но и гражданское, земельное, лесное, во-

дное законодательство, законодательство об особо охраняемых природных территориях, об охране окружающей среды, об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, иное законодательство Российской Федерации, если данные отношения не урегулированы законодательством о градостроительной деятельности.

Разрешение на строительство представляет собой основной документ, дающий застройщику право осуществлять строительство.

Основанием выдачи разрешения на строительство является строительство объектов капитального строительства.

Выдача разрешений осуществляется:

- на территориях городских округов — органами местного самоуправления городских округов;
- на соответствующих межселенных территориях — органами местного самоуправления муниципальных районов;
- на территориях поселений — органами местного самоуправления.

Разрешение на строительство выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ в зависимости от статуса земельного участка или объекта строительства.

Застройщик должен направить соответствующее заявление непосредственно в уполномоченные органы местного самоуправления на выдачу разрешений на строительство.

Прием от застройщика заявления о выдаче разрешения на строительство, а также документов, необходимых для его получения может осуществляться:

- через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг;
- по средствам единой информационной системы жилищного строительства (застройщика, наименования которых содержат слова «специализированный застройщик»).

Перечень документов, необходимых для получения разрешения на строительство, определен в ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, к которым относятся:

- правоустанавливающие документы на земельный участок;
- градостроительный план земельного участка;
- результаты инженерных изысканий (поисковая записка, схема планировочной организации земельного участка, разделы, содержащие архитектурные и конструктивные решения, проект организации строительства объекта);
- положительное заключение экспертизы проектной документации (подтверждение соответствия вносимых в проектную документацию изменений);
- разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции;
- копия свидетельства об аккредитации юридического лица, выдавшего положительное заключение негосударственной экспертизы проектной документации;
- копия решения об установлении или изменении зоны с особыми условиями использования территории;

- копия договора о развитии застроенной территории или договора о комплексном развитии территории (в случае, если строительство планируется в границах территории, в отношении которой органом местного самоуправления принято соответствующее решение о комплексном развитии территории).

Градостроительным кодексом Российской Федерации определен четкий перечень документов для получения разрешения на строительство, в связи с чем не допускается требование иных документов, за исключением указанных.

По общему правилу выдача разрешения производится в течение пяти рабочих дней со дня получения заявления о выдаче разрешения на строительство.

Частью 1 статьи 9.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за осуществление строительства без соответствующего разрешения, когда его получение является обязательным.

Поскольку, например, для строительства объектов вспомогательного назначения такого разрешения не требуется. Вместе с тем, возведение таких объектов должно осуществляться с учетом требований градостроительного регламента.

Санкция данной статьи предусматривает наложение административного штрафа:

- на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей;
- на должностных лиц — от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей;



- на юридических лиц — от пятисот тысяч до одного миллиона рублей. Виновное лицо может быть привлечено к административной ответственности в течение одного года со дня совершения административного правонарушения.

Административные дела данной категории рассматриваются органами, осуществляющими государственный строительный надзор, либо судами. Необходимо отметить, что судами рассматриваются административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 9.5 КоАП РФ, только в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело об административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

**НАТАЛЬЯ СОЛДАТОВА,**  
ПРОКУРОР ОТДЕЛА ПО НАДЗОРУ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ И ОХРАНЫ ПРИРОДЫ ПРОКУРАТУРЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ



# Вопросы применения трудового законодательства РФ в условиях непростой эпидемиологической обстановки

**Сложившаяся тяжелая эпидемиологическая обстановка, в том числе на территории г. Хабаровска и Хабаровского края, и введенные с целью ее разрешения карантинные и иные меры повлекли не только нестабильность экономического положения страны, но и породили сложности, обусловленные неразрешением на законодательном уровне вопросов, связанных с реализацией трудовых прав и соблюдения гарантий в условиях, отклоненных от нормальных.**

В настоящее время основные вопросы, возникающие у работодателей в начале введения отдельных запретов, исключающих возможность организации труда работников в прежнем режиме, разрешены на федеральном или местном уровнях.

К подобным ситуациям изначально относились проблемы, связанные с оплатой нерабочих дней сотрудникам, не попадающим под действие указов Президента РФ от 25.03.2020 № 206, от 02.04.2020 № 239 и от 28.04.2020 № 294: непрерывно действующих организаций; медицинских и аптечных организаций; организаций, обеспечивающих население продуктами питания и товарами первой необходимости; организаций, выполняющих неотложные работы в условиях чрезвычайной ситуации и (или) при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, в иных случаях, ставящих под угрозу жизнь, здоровье или нормальные жизненные условия населения; организаций, осуществляющих неотложные ремонтные и погрузочно-разгрузочные работы; организаций, предоставляющих финансовые услуги в части неотложных функций (в первую очередь, услуги по расчетам и платежам); иных организаций, определенных решениями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации исходя из санитарно-эпидемиологической обстановки и особенностей распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в субъекте Российской Федерации.

26.03.2020 Минтруд России в письме № 14-4/10/П-2696 разъяснил, что нерабочий день не относится к выходным или нерабочим праздничным дням, предусмотренным трудовым законодательством РФ, поэтому оплата труда работников, продолживших выполнять трудовые функции в этот период, производится в обычном, а не в повышенном размере. Данное разъяснение полностью согласуется с требованиями, вытекающими из норм трудового законодательства РФ. При этом работодатель вправе самостоятельно устанавливать повышенную оплату за работу в данный период.

Возникали вопросы, связанные с принудительным отправлением сотруд-

ников в отпуска без сохранения заработной платы, что является грубым нарушением трудового законодательства РФ. Так, согласно ст. 124, 128 ТК РФ сотруднику можно предоставить отпуск без сохранения заработной платы или же изменить время использования ежегодного оплачиваемого отпуска только по его заявлению.

Работодатель не вправе в одностороннем порядке своим единоличным решением отправить сотрудника в такой отпуск. Однако, если на период, объявленный в соответствии с указами Президента РФ нерабочими днями, сотрудник уже оформил отпуск, то такой отпуск не продлевается на дни, выпавшие на нерабочие. Также, если сотрудник на этот период оформил отпуск без сохранения заработной платы, то заработную плату за этот период он также не получит. Помимо прочего, если отпуск уже предоставлен, прервать его, написав заявление работодателю, работник не имеет возможности. Данная позиция также нашла отражение в письме Минтруда России от 23.04.2020 № 14-2/10/П-3710. Необходимо помнить, что отпуск, непредусмотренный графиком отпусков, равно как и отпуск без сохранения заработной платы, предоставляется по соглашению между работником и работодателем и не может быть принудительно инициирован работодателем.

Имели место ситуации, связанные с единоличным принятием решений со стороны работодателей о снижении размера заработной платы. Вместе с тем, Правительство Российской Федерации и Минтруд России неоднократно заявляли о том, что вопрос о снижении размера оплаты труда в период пандемии находится на особом контроле. Необходимо отметить, что работодатель не вправе своим решением снижать размер заработной платы, в связи с тем, что оплата труда относится к условиям трудового договора, которые могут подлежать изменению только по соглашению сторон, что вытекает из требований ст. 72 ТК РФ. Некоторые работодатели убеждены, что в сложившейся ситуации может подлежать применению ст. 74 «Изменение определенных сторонами условий трудового договора по причинам, связанным с изменением организационных или технологических условий труда» ТК РФ, и размер заработной платы работников может быть снижен в одностороннем порядке на данном основании. Однако, данная позиция ошибочна, так как данная норма позволяет изменять трудовой договор только в том случае, если имеются организационные или технологические изменения, к которым не относится тяжелое финансовое положение организации. Кроме того, в соответствии с указанной нормой о предстоящих изменениях работодатель должен предупредить работников письменно под подпись как минимум за два месяца.

Вместе с тем может быть рассмотрен вопрос о сокращении периода рабочего времени с уменьшением размера заработной платы, на что также требуется согласие обеих сторон и, как следствие, оформление данных изменений дополнительным соглашением к ранее заключенному трудовому договору, соблюдение иных требований ТК РФ, в том числе положений статьи 74.

Также необходимо учитывать, что во время нерабочих дней работодатель не может объявить простой, влекущий уменьшение зарплаты. Исключение составляют организации (предприятия), не попадающие под Указ Президента РФ, о которых говорилось ранее. При этом, по завершении нерабочих дней и при наличии определенных условий работодателем может быть оформлен простой (ч. 4 ст. 72.2 ТК РФ). Приостановка работы может быть вызвана причинами, которые не зависят ни от работника, ни от работодателя. Оплата периода простоя производится по правилам ч. 2 ст. 157 ТК РФ, то есть в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально времени простоя. Работодателю необходимо издать соответствующий приказ об объявлении простоя. Простой можно объявить в целом по организации, в отношении отдельных структурных подразделений или же отдельных работников. С приказом об объявлении простоя сотрудников знакомят под роспись.

В сложившейся ситуации актуально рассмотрение и применение положений ст. 155 ТК РФ, предусматривающих возможность выплаты работникам заработной платы в размере не менее двух третей тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально фактически отработанному времени при невыполнении норм труда, неисполнении трудовых (должностных) обязанностей по причинам, независящим от работодателя и работника.

Однако изложенный перечень вопросов не ограничивается приведенными примерами и не все они до настоящего времени урегулированы и разрешены в установленном порядке.

Так, с началом введения карантинных мер многими работодателями принята во внимание возможность перевода сотрудников на удаленный режим работы, что сопряжено с необходимостью неукоснительного соблюдения некоторых правил и требований трудового законодательства РФ, влекущих в случае несогласия работника невозможность их незамедлительного применения.

Прежде всего, это связано с тем, что ТК РФ не содержит сведений о регулировании трудовых отношений в период эпидемии, в том числе в условиях, когда чрезвычайное положение не введено и сложившаяся эпидемиологическая ситуация на территории субъекта не признана чрезвычайным обстоятельством.

Например, сам по себе порядок дистанционной работы отрегулирован нормами трудового законодательства РФ и изложен в главе 4.1 ТК РФ. При этом четких рекомендаций по переводу уже работающего по трудовому договору сотрудника на дистанционный формат в период эпидемии действующее законодательство РФ не содержит.

Фактически перевод на дистанционную работу в рассматриваемом случае может быть осуществлен путем заключения дополнительного соглашения к трудовому договору в связи с изменением условий трудового договора (ст. 72 ТК РФ) или же оформлением временного перевода на срок до одного месяца (ст. 72.2 ТК РФ).

Однако и в первом, и во втором случаях наличествуют определенные тонкости.

Исходя из диспозиции ст. 72.2 ТК РФ, в исключительных случаях, в том числе эпидемии, может быть рассмотрен вопрос о переводе работника без его согласия на срок до одного месяца на не обусловленную трудовым договором работу, например, на работу дистанционного характера у того же работодателя для предотвращения, например, эпидемии или устранения ее последствий. Для оформления трудовых отношений в данном случае достаточно решения работодателя о переводе без расторжения основного трудового договора. При этом по истечении месячного срока работодатель должен перевести работника на прежнюю работу либо предложить заключить дополнительное соглашение к трудовому договору о дистанционной работе.

Однако однозначной практики по данному вопросу, в том числе судебной, до настоящего времени не сложилось, и не исключена возможность неоднозначного толкования судами вышеуказанной нормы с точки зрения характера работы и необходимости ее совершения с обязанностями, направленными на предотвращение указанных в статье случаев или их последствий.

При переводе на дистанционную работу путем заключения дополнительного соглашения необходимо наличие письменного соглашения сторон, то есть согласия не только работодателя, но и работника, что на практике не всегда имеет место.

При данном положении вещей возникает необходимость соблюдения требований ст. 74 ТК РФ и уведомления работодателем работника в письменной форме не позднее чем за два месяца о предстоящих изменениях, а также причинах, вызвавших необходимость таких изменений, что делает этот процесс затяжным и несоответствующим целям, определенным в борьбе с эпидемией.

С целью разрешения данной ситуации с соблюдением прав и обязанностей сторон целесообразно добровольно выразить согласие сторо-



нами на дистанционную форму работы при наличии таковой возможности, путем оформления и подачи работником на работодателя соответствующего заявления, исключающего необходимость соблюдения 2-месячного срока. В данном случае подлежат соблюдению требования, предусмотренные ст. 72 ТК РФ, указывающие на необходимость заключения письменного соглашения, чем в данном случае выступает заявление работника с резолюцией работодателя, а также оформление вносимых изменений дополнительным соглашением к трудовому договору.

При ином положении вещей исключена возможность принудительного перевода сотрудника на дистанционную работу, ввиду неурегулирования данного вопроса на законодательном уровне.

Временный или постоянный перевод сотрудника на удаленную работу не должен повлечь снижения заработной платы, если его трудовые функции и их объем остаются неизменными.

В соответствии со ст. 74 ТК РФ изменения определенных сторонами условий трудового договора, вводимые в соответствии с настоящей статьей, не должны ухудшать положение работника по сравнению с установленным коллективным договором соглашением.

Необходимо помнить, что за нарушение требований трудового законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, предусмотрена административная ответственность (ст. 5.27 КоАП РФ).

Работники по вопросам, связанным с нарушением их прав и гарантий, определенных ТК РФ со стороны работодателя, могут подать жалобу или обратиться в государственную трудовую инспекцию, в прокуратуру или оставить жалобу на сайте Роструда.

**НАТАЛЬЯ БАРБАЛЮК,**  
ЗАВЕДУЮЩАЯ ОТДЕЛОМ ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ХАБАРОВСКОГО КРАЕВОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОФСОЮЗОВ

## Федеральная кадастровая палата призывает избегать услуг сайтов-двойников

**В связи со сложившейся ситуацией в стране в период самоизоляции вырос спрос на онлайн-услуги, которые можно получить дистанционно. Этим воспользовались и так называемые сайты-двойники, копирующие сайты Федеральной кадастровой палаты и Росреестра. Они активно предлагают онлайн-услуги по предоставлению сведений из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН). Однако на деле эти услуги нередко оказываются мошенническими.**

Достаточно часто в интернете можно встретить сайты-двойники Федеральной кадастровой палаты и Росреестра, предлагающие оказать учетно-регистрационные услуги и предоставить сведения из ЕГРН. Нередко они заявляют о своих полномочиях действовать от лица

ведомств и имеют схожие с их официальными сайтами символы и названия. Обращаем внимание, что только сайты kadastr.ru и rosreestr.ru являются единственными официальными сайтами Кадастровой палаты и Росреестра и только на этих сайтах можно получить достоверную и актуальную информацию о недвижимости. Уполномоченных представителей и посредников эти государственные структуры не имеют. Схожие по названию сайты с припиской online, удвоенными согласными и прочими путающими граждан элементами не имеют никакого отношения к официальному предоставлению сведений из госреестра.

Выписки сведений, которые граждане заказывают на сайтах-двойниках, являются, во-первых, неофициальными, во-вторых, недостоверными. Люди, обратившиеся к таким сайтам

и оплатившие «услугу» (в большинстве случаев — переплатив за нее), в итоге либо вовсе не получают необходимую информацию, либо им направляются ложные сведения. Более того, на сайтах подобного рода существуют предложения о покупке сведений, которые Кадастровая палата предоставляет бесплатно (например, о кадастровой стоимости объекта). Таким образом, услуги, которые навязываются сайтами-подделками, являются незаконными и их следует избегать. По понятным причинам ведомства не несут какую-либо ответственность за информацию, полученную гражданами на любых сайтах, кроме rosreestr.ru и kadastr.ru.

Напомним, что сегодня наиболее удобным для желающих получить сведения ЕГРН является официальный онлайн-сервис Федеральной кадастровой палаты.

Предоставляемые данным сервисом в электронном виде сведения о недвижимости так же юридически значимы, как и оформленные на бумаге. Выписки с сервиса Кадастровой палаты заверяются усиленной квалифицированной электронной подписью органа регистрации прав. Сведения предоставляются в течение 5–8 минут.

Также госуслуги Росреестра можно получить в электронном виде с помощью специальных сервисов на официальном сайте ведомства.

Стоит иметь в виду, что одним из признаков подлинности документа, предоставляемого в электронном виде, является его заверение электронной подписью органа регистрации прав.

ИНФОРМАЦИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНА ФИЛИАЛОМ ФГБУ «ФКП РОСРЕЕСТРА» ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ



**За каждым значимым событием стоят люди, проявившие трудолюбие, смелость, упорство и талант. Их имена остаются в истории, став именами городов и поселков, улиц и парков, театров и музеев. В июне страницы «Верного решения» открывают цикл публикаций о точках на карте нашего края, названных в честь россиян, написавших свою страницу в дальневосточной истории. И начинают его первооткрыватели.**

## История оживает в именах



ПАРК МУРАВЬЕВА-АМУРСКОГО И НАБЕРЕЖНАЯ НЕВЕЛЬСКОГО — ЛЮБИМЫЕ ГОРОЖАНАМИ МЕСТА!

Вбирая силы притоков, широко разливаясь, тихо и уверенно несет в Охотское море свои воды Амур. Кажется, волны хранят память о прошлых столетиях. И если обернуться на шум всплеска, можно увидеть, как проплывает оморочка — нанайская лодка. Вот и баржа с солдатами 13 линейного Сибирского батальона причаливает к берегу. А здесь — посреди глубокого фарватера встречаются два корабля. На одном из них Геннадий Невельский, сгорая от нетерпения, восторженно в рупор пытается докричаться до пассажира второго судна — самого генерал-губернатора Николая Муравьева: «Сахалин — остров! Вход в Амур с моря — возможен!»

Именами энтузиастов, чьи заслуги в освоении Дальнего Востока и в закреплении здешних земель на карте России гордо хранит история, называют любимейшие хабаровчанами места отдыха — набережную Невельского, раскинувшуюся от речного вокзала до спасательной станции возле утеса, и параллельно ей расположенный на склоне парк Николая Му-

Сибири. Как результаты службы выдающихся людей позапрошлого столетия дополняют и продолжают друг друга, так и современные набережная и парк — настолько близкие соседи, что вместе составляют единую картину исторического центра города.

Стоя на новой брусчатке, разделенной гладкой поверхностью велодорожки,

ной в ведение Министерства культуры края, — вспоминает Эдуард БИМЕЕВ, генеральный директор КГБУК «Хабаровский краевой парк имени Н.Н. Муравьева-Амурского». — Тогда была проведена глобальная реставрация. Установлена сцена для культурно-массовых мероприятий. После паводка встал вопрос о смене торговых конструкций. Совместно с архитектурным факультетом ТОГУ и главным архитектором края Александром Селеменевым, рассмотрев около 100 эскизов, разработали проект павильонов.

Недалеко от памятника Николаю Задорнову, автору книги «Амур-Батюшка», наполненной духом времени освоения дальневосточных земель, сейчас высажены молодые деревца с табличками. Здесь участники акции «Посади дерево Памяти» увековечивают имена своих родных, участников Великой Отечественной войны.

Благодаря велодорожке набережная — территория активного отдыха, а по документам — охранный памятник природы. Парк — памятник природы. Здесь можно насладиться красотой более чем 150 видов растений, многие из которых — «аборигены» дальневосточной тайги.

— Сложный рельеф у парка. Расположенный на склоне, он движется, требуя укрепления корневой системой деревьев, — говорит Эдуард Рафаэлович. — После реконструкции убраны 40% старых деревьев и разработана концепция озелене-

ния на 40 лет. Цель: постепенное обновление насаждений, замена стихийно разросшихся вязов более благородными породами, в том числе хвойными для оживления пространства в зимнее время. Уже сейчас можно увидеть за зданиями филармонии, краеведческого и художественного музеев, как под высокими деревьями подрастает второй ярус из молодых рябин, пихт, маньчжурских орехов.

— Кедр относится к реликтовым деревьям и неплохо приживается у нас, — отмечает директор. — Его ежегодный прирост в тайге — 3-5 см, в парке — 10-15. Шишки на них обычно появляются через 15 лет, а у нас через 8. В парке хорошо себя чувствует даже полярный кедр — стланник, привезенный из Тынды. Озеленение — работа на будущее, вклад в завтрашний день. Представляю, как здесь, под деревьями в

крякуются облепленные розовым цветом кустарники, обрамляющие центральную лестницу. За ними — белые наряды ирги. — В середине лета ее синие ягоды начнут клевать воробьи. А вы видели у нас кормушки для белок? К нам белки со стадиона за маньчжурскими орехами пробираются. Осенью собираем дальневосточный урожай на территории и ссылаем в кормушки.

Далее по пути нам встречается микробиота, похожая мягкими ветвями на тую. Это реликтовое растение словно стелется по земле, укрываясь зимой под слоями снега и расправляя свою красоту с приходом весны. Она редко встречается в природе, в России произрастает только в горах Сихотэ-Алиня.

— В парке можно встретить два вида лиственницы — аборигенную и даурскую.



**Геннадий Иванович Невельский** — русский адмирал, исследователь Дальнего Востока, участник Амурской экспедиции 1849-1855 годов. Совершил несколько значительных географических открытий. Летом 1849 года обнаружил вход в Амурский лиман и нашел устье Амура, доказав судоходность реки. Также исследовал пролив между материком и Сахалином, впервые назвав его островом, который на картах того времени ошибочно значился полуостровом. В 1850 году основал в устье Амура Николаевский пост, положивший начало современному городу Николаевску-на-Амуре.

40-50 метров высотой через время будут гулять наши дети и внуки.

Мы проезжаем с Эдуардом Рафаэловичем на его рабочей машине по закрытым для частного транспорта дорожкам, и он рассказывает о зеленых владениях. Оказывается, такой рейд генеральный директор совершает каждое утро, независимо от выходных и праздников, отслеживая порядок на вверенной территории. И создается впечатление, что ему здесь каждый росточек знаком. Из открытого окна доносится сладкий аромат сирени — майской красавицы.

— Сирень у нас разных сортов, около 8 видов. И цветет она поочередно несколько месяцев, — продолжает мой собеседник. — Вот и луизеания трехлопастная, которую в народе часто путают с японской сакурой, — перед нами от-

Есть даже дерево, посаженное дальневосточным исследователем и писателем Владимиром Арсеньевым, — с гордостью замечает Эдуард Бимеев.

На обратном пути Эдуард Рафаэлович показывает на можжевельник, привезенный из Находки. Теплолюбивое растение долго приживается. Со временем крепнет и, наконец, идет в рост. Слово закалившийся дальневосточным духом, становится сильнее. Так получили прививку суровости, выстояли в свое время и первопроходцы этих мест. Прижились, окрепли. И пошел в рост наш красавец Хабаровск, сохраняя имена своих открывателей.

**ЮЛИЯ КУЗЬМИНА**  
«КОНСУЛЬТАНТПЛУС» БЛАГОДАРИТ КГБУК «ХАБАРОВСКИЙ КРАЕВОЙ ПАРК ИМЕНИ Н.Н. МУРАВЬЕВА-АМУРСКОГО» ЗА ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ФОТОМАТЕРИАЛЫ



**Граф Николай Николаевич Муравьев-Амурский** — российский государственный деятель. С 1847 по 1861 год служил генерал-губернатором Восточной Сибири. В его введении Чукотка, Камчатка, Курилы, Алеутская гряда и Аляска. Играл видную роль в освоении и заселении Дальнего Востока, установлении государственных границ. Представлял Российскую сторону при заключении Айгунского договора с Китаем, согласно которому левый берег Амура от реки Аргунь до устья был признан собственностью нашей страны. За заслуги перед государством Муравьев получил титул графа Амурского.

равьева-Амурского. Границы здесь документально фиксированные: там, где заканчивается брусчатка набережной, сразу начинаются зеленые насаждения парка, территорию которого, по слухам, выбирал сам генерал-губернатор Восточной

смотря на то, что выстроенные торговые павильоны, которые очень гармонично вписываются в ландшафт и концепцию набережной, задаю вопросом: с чего началось ее современное преображение? — С передачи территории набереж-

## НАВСТРЕЧУ ОТКРЫТИЯМ

Для того чтобы почувствовать себя настоящим первооткрывателем, не обязательно отправляться в далекое путешествие. Немало интересного для себя можно открыть, гуляя по хабаровскому парку имени Юрия Гагарина. Об удивительной жизни парка с именем знаменитого человека рассказал директор Олег МАШКОВ.

### Привет из космоса

История парка началась в далеком 1957 году, тогда он назывался «Парком культуры и отдыха Индустриального района города Хабаровска». В его строительстве были вовлечены многие предприятия, а горожане — от мала до велика, дружно высаживали деревья, за которыми ухаживали ученики близлежащих школ.

Время шло, парк разрастался, с каждым годом становясь красивее. И вот, 29 мая 1962 года произошло громкое событие: Хабаровск посетил сам Юрий Гагарин. Гуляя по городу, знакомясь с его достопримечательностями, знаменитый на весь мир человек побывал в парке Индустриального района, посадив на память две курильские лиственницы. С тех пор парк получил новое имя в честь первооткрывателя космического пространства, сначала — в народе, а затем, в 1980 году — документально. А одна из ли-

ственниц — украшение Аллеи космонавтов, по сей день радует посетителей, напоминая о том далеком и значимом для города дне.

### Найди свою «планету»

В 2013 году в парке началась реконструкция, и спустя три года он вновь приветливо встречал посетителей. Были убраны беспорядочно разросшиеся деревья, взамен которых появились молодые аккуратные саженцы. Установлена система дренажа, предотвращающая разрушение фундамента. Сформированы пешеходные и велосипедные дорожки, и это только малая часть преображений.

Главными начинщиками новой жизни любимого места прогулок и отдыха стали активные и неравнодушные к своему городу жители. Благодаря им в 2019 году в парке прошло много интересных мероприятий. Начались они с по-настоящему космического путешествия. На площадке было установлено более 10 телескопов, и каждый гость парка мог увидеть звездное небо, почувствовав себя настоящим астрономом. К слову, желающих было много. Возможность «дотянуться до звезд» хабаровчанам подарил клуб «Астрономия в Хабаровске» под руководством Владимира Моисеева, который по праву является научным гуру астрономов-любителей

краевой столицы. Через месяц гостей парка ждал очередной сюрприз: все желающие смогли посмотреть на Солнце и даже увидеть на нем знаменитые солнечные пятна.

Парк Гагарина — это действительно маленький космос, в котором каждый найдет себе «планету» по душе. К примеру, для молодых и взрывных ребят в мае прошлого года состоялся яркий и мощный рок-фестиваль «Невельской». Горячую публику развлекали более 10 музыкальных групп, огненное шоу и веселые конкурсы. Это событие в прямом смысле прогремело на весь город.

В скором времени, на «другой планете» парка имени Гагарина прошел летний вечер, посвященный самому страстному, интригующему и романтичному танцу — танго. На площадке встретились два танцевальных клуба — «Реверанс» и «Клуб аргентинского танго». Гости смогли не только понаблюдать за красотой исполнения танцев, но и вместе с профессиональными хореографами изучить базовые шаги: квадрат, крест, очо-кортадо и очос.

В том же году состоялось еще одно громкое мероприятие: первый на Дальнем Востоке Rotten rice meet, собравший автолюбителей японского олдскула. Автомобили, выпущенные до 89 года, которые можно было встретить лишь на внутреннем рынке Японии, рев моторов, музыка из старых магнитофонов и отличное настроение — таким запомнился посетителям парка этот день.

### Навстречу новым горизонтам

Яркая и разнообразная вселенная парка, названного в честь знаменитого космонавта, открыта для всех. В скором времени его ждет вторая волна преображений — любителям спорта и активного отдыха придутся по нраву скейтпарк и зоны физической подготовки, юные посетители смогут весело играть на оборудованной детской площадке, а развлекательный многофункциональный центр с



ПОСАЖЕННАЯ ЮРИЕМ ГАГАРИНЫМ ЛИСТВЕННИЦА — УКРАШЕНИЕ АЛЛЕИ КОСМОНАВТОВ В ПАРКЕ

фудкортом и кинотеатром станет отличным местом для дружеских встреч. Но самый главный подарок достанется тем, кого манят загадки бескрайнего неба: на территории парка планируется строительство планетария. Конечно, это глобальный проект, но первый шаг «навстречу космосу» сделан — инвесторы найдены.

История хабаровского парка с гордым именем космического первооткрывателя продолжается. Как отмечает Олег Машков, ее создают, в том числе, и сами хабаровчане — творческие и активные, готовые реализовывать смелые проекты и проводить интересные мероприятия, участвуя в которых, каждый откроет для себя что-то новое.

ЕВГЕНИЯ КАЛАЕВА



**Юрий Алексеевич Гагарин** — летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза, кавалер высших знаков отличия ряда государств, почетный гражданин многих российских и зарубежных городов, первый человек в космосе. 12 апреля 1961 года ракета-носитель «Восток» с кораблем «Восток-1», на борту которого находился Гагарин, была запущена с космодрома Байконур, расположенного в Кызыл-Ординской области Казахстана. После 108 минут полета Гагарин успешно приземлился в Саратовской области, неподалеку от Энгельса. В 1962 году день 12 апреля был объявлен праздником — Днем космонавтики.



# Славная история славного села

Михаил Семенович Корсаков, в 1855 году назначенный наказным атаманом Забайкальского казачьего войска, активно занялся заселением дикого, практически безлюдного вверенного ему Дальнего Востока. Суровая природа неласково встречала переселенцев. «Днем пекло, жгло и слепило глаза блеском воды, по вечерам, ночам и утрам тучи комаров жестоко кусали, облепляя людей, лошадей и скот, что везли на плотах. Спасения не было, дым костров не мог отогнать комариные тучи...» — вспоминали первооткрыватели дальневосточных берегов.

И вот 1 июля 1858 г. на Усури прибыли 54 казачьи семьи, основавшие в устье реки три поселения. Одно из них получило имя «Корсаковское» — в честь государственного деятеля, осваивавшего эти места. Дядюхины, Поповы, Бурдинские, Жеребцовы, Кузнецовы, Лончаковы, Душечкины, Митрофановы, Дружинины — фамилии первых поселенцев навсегда останутся в памяти их потомков. В селе сохранился один из первых домов — семьи Жеребцовых. Вросший по самые окна в землю, помнит он те времена.

Село отстраивалось, жители занимались огородничеством, рыбалкой. Излишки урожая, а также сено, дрова, рыбу везли в Хабаровск на «нижний базар», там и жили. В 1903 году в Корсаково насчитывалось 27 дворов, открылись одноклассная школа и магазин.

В 1929 году был основан первый колхоз. На полях колосились гречиха, пшеница, овес, ячмень, в душистых цветочных лугах инициативные корсаковцы поставили пасеку. Общим трудом село крепло и развивалось на радость его жителям.

В советское время ставка была сделана на животноводство: открывались молочные

фермы, доярки получали ордена Ленина — высшую награду СССР. 80-е годы прошлого столетия — период расцвета села: тут вырастали целые улицы благоустроенного жилья, работать в местном совхозе было престижно. Что-то, а трудиться сельчане умели всегда, потому и не растерялись в годы перестройки, нашли себя и в наше время.

Сегодня в состав Корсаковского поселения входят Краснореченское, Корсаково-1, Корсаково-2, Роцино — на десятки километров вдоль реки раскинулись села. Не просто уследить за порядком на такой территории, но главе администрации, Ларисе Аверкиной, это удается. Не застанешь ее на месте: на объекте, на планерке, на выезде — везде нужно успеть.

— Главное наше богатство — люди, — говорит Лариса Владимировна. — Благодаря неравнодушным, инициативным сельчанам мы идем вперед. Особенно гордимся тем, что удалось сохранить нашу молочную империю.

Был период, когда коровы остались только в домашних подворьях, народ выходил торговать молоком да творогом у

пили коров симментальской породы и наладили производство молочной продукции нулевого цикла. Теперь кефир и ряженка краснореченские — любимы и хабаровчанами. Члены кооператива одними из первых начали осваивать «Дальневосточный гектар»: 300 гектаров для пастбища и заготовки сена выделили районные власти, а краевые предоставили грант на подъем хозяйства.

Председатель совета ветеранов Валентина ШИПИЦЫНА, хоть и не коренная корсаковка, но за годы, прожитые здесь, прониклась любовью и уважением к дальневосточному селу и трудолюбивому народу. И, несмотря на солидный возраст, ее энергии, лучистым глазам и памяти можно только позавидовать. Наизусть помнит имена ветеранов села, адреса и даже номера телефонов. Немало праздников, акций уже проведено, но идей у Валентины Георгиевны еще много, она с удовольствием делится ими и своим методическим опытом с коллегами всего Хабаровского района.

— Когда приехала в село, удивилась, что нет здесь памятника героям Великой Оте-



**Михаил Семенович Корсаков** — русский государственный деятель, военный губернатор Забайкальской области и наказной атаман Забайкальского казачьего войска, генерал-губернатор Восточной Сибири, генерал-лейтенант. В 1848 году был назначен офицером по особым поручениям к генерал-губернатору Восточной Сибири Н. Н. Муравьеву. Принял участие в делах по заселению и освоению вновь приобретенного Амурского края, возглавлял всю организационную работу по снаряжению первых экспедиций на Амур, являлся участником первых амурских сплавов. Заслуги Корсакова отмечены орденами Святой Анны, Святого Станислава, Святого Владимира, Белого орла.

дороги. Кооператив «Краснореченский» под председательством сельчанина Николая Скалюка объединил личные подсобные и крестьянско-фермерские хозяйства. С фундамента восстановили ферму, заку-

чили коров симментальской породы и наладили производство молочной продукции нулевого цикла. Теперь кефир и ряженка краснореченские — любимы и хабаровчанами.

И вот, благодаря ее усилиям и настойчивости на площади возле администрации



Мемориальный комплекс «Аллея памяти» в селе Краснореченское

появился мемориальный комплекс «Аллея памяти» односельчанам. На нем — все те же знакомые фамилии потомков славных первооткрывателей. Их прадеды и деды воевали со стихией, пробиваясь сквозь непокорную тайгу, передали молодому поколению свое мужество, которое помогло отстоять Родину — большую и малую.

1 сентября корсаковскую школу ждет особое мероприятие — открытие «Парти героя». Это всероссийская акция, призванная формировать у детей и подростков уважительное отношение к истории Отечества. В каждой школе учились люди, совершившие доблестный поступок, — ветераны войны, труда. Житель села, Алексей Шапошников, участник ВОВ, в 1953 году был направлен из Нанайского района в Корсаково и назначен директором школы. Не одно поколение Алексей Васильевич воспитал на личном примере мужества, отваги, от-

ветственности. В память о земляке и будет установлена парта с размещенной на столешнице информацией о его судьбе.

Чистые ровные улицы, аккуратные дома, нарядные дворы — трудно представить, что когда-то здесь была непролазная тайга, хозяйничали медведи да ненасытные комары. На гербе Корсаковского поселения — синее небо, зеленая трава, колосья спелой пшеницы, лиса, которую можно встретить в ближайшем перелеске, и рыба, что дает кормилец Амур — все под щедрым дальневосточным солнцем. Таким было и остается любимое место корсаковцев, благодарных прадедам, что жарким июльским днем основали славное село со славным именем — Корсаково.

**ЖАННА РУКАВИШНИКОВА**  
«КОНСУЛЬТАНТПЛЮС» БЛАГОДАРИТ АДМИНИСТРАЦИЮ КОРСАКОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ЗА ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ФОТОМАТЕРИАЛЫ

## Порт Ванино — территория федерального значения

В 1853 году на берегу Татарского пролива была открыта глубоководная бухта, получившая имя Иакима Ванина. Появлению подробной карты местности способствовала экспедиция топографов. Произвести инструментальную съемку прибрежной полосы от залива Рында до поселка Де-Кастри стало их первоочередной задачей. В результате научно-путешествия в российские карты были занесены четыре бухты. В их числе — Ванинская, долгое время оставшаяся в первозданном виде: небольшой поселок, в котором проживали рыбаки и лесорубы, появился на ее берегу только в начале XX века. Считалось, что у бухты нет перспектив, оттого и не попадала она во внимание государства.

Спустя время, в 1939 году, началось освоение бухты, вызванное необходимостью укрепить обороноспособность страны на Востоке, открыть более выгодные пути для торговли, исследовать богатые полезными ископаемыми земли. В скором времени было издано постановление о строительстве морского порта в бухте Ванина.

Сегодня одному из крупнейших портов Дальнего Востока 77 лет. Порт Ванино — транспортный узел, который связывает сразу три пути сообщения: железнодорожный, морской и автомобильный. В общей сложности годовой грузооборот составляет 8,3 млн тонн.

— Первое штатное расписание портового пункта Ванино официально утвердили в Дальневосточном морском пароходстве 18 октября 1943 года. Это число и считается датой основания порта, — делится историей директор по персоналу АО «Ванинский морской торговый порт» Елена СЕМЯШКИНА.

**Иахим Климентьевич Ванин** — военный топограф, воспитанник Санкт-Петербургской военно-чертежной школы. В звании унтер-офицера служил в военно-топографическом отделе Восточно-Сибирского военного округа. Был командирован на топографическую съемку Южно-Усурийского края. В 1876 году исследовал береговую полосу Татарского пролива и Японского моря в составе экспедиции. В результате нее на карте появилась бухта Ванина. Фото Иакима Климентьевича не сохранилось.

— Первый поезд в бухте встречали уже через два года, — рассказывает собеседница. — Он прибыл из города Юности. Еще через пять лет порт открыл круглогодичную навигацию. В зимнее время года, когда акватория бухты покрыта льдом, а у нас это с января по март, спасают ледоколы.



Ванинский морской торговый порт — один из важнейших портовых комплексов Дальнего Востока России

На кого точно не влияют погодные условия, а также не распространяются выходные и праздники, так это работники порта. В штате больше тысячи человек. Большинство из них пришли 20 лет назад. По мере развития предприятия работать здесь становится все престижнее.

Порт, в свою очередь, как градообразующее пред-

приятие стабильно дает поселку и району рабочие места, поддерживает достойный уровень заработка и квалификации своих сотрудников, обеспечивает социальные гарантии.

— Большое внимание руководство уделяет подготовке и переподготовке кадров, — рассказывает Елена Алексеевна. — Каждый год около ста сотрудников отправляются на семинары федерального уровня, на что выделяется порядка двух миллионов рублей. Порт может похвастаться и собственным учебно-курсовым пунктом. На базе него ведут подготовку рабочих основных профессий — это докеры-механизаторы, крановщики электропортальных кранов, водители погрузчиков, слесари по ремонту и обслуживанию перегрузочных машин, газозлектросварщики, электрослесари.

В числе бонусов для сотрудников — санаторно-курортное лечение, бесплатное посещение бассейна и ледового дворца, оплата проезда до места отпуски на одного несовершеннолетнего члена семьи. Детям портовиков ежегодно предоставляются путевки в оздоровительные лагеря.

Кроме работников со стажем порт гордится большим количеством практикантов. Осваивают тонкости профессии и адаптируются к производственной жизни здесь не только местные студенты. Кстати, многие из них возвращаются на производство в роли молодых специалистов.

— Мы сотрудничаем с Сибирским университетом водного транспорта, — сообщает Елена Алексеевна. — Сейчас ведем диалог с Санкт-Петербургским университетом имени Макарова. В начале текущего года производственную практику у нас прошли 14 ребят из Ванинского колледжа. Стоит отметить, что стажировка у нас оплачиваемая. А нынешние студенты легко могут стать приоритетными кандидатами для трудоустройства в порт на постоянной основе. Для этого достаточно хорошо себя зарекомендовать во время практики и получить положительные отзывы наставников.

Несмотря на напряженный график работы в жизни порта есть место корпоративным мероприятиям. Как раз сейчас ванинцы готовятся к одному из главных своих праздников — в третье воскресенье июля они отметят День морского и водного транспорта.

— Мы готовимся к нему очень тщательно. Выбираем людей для награждения. В прошлом году возобновили старую традицию — организовали доску почета, — отмечает Елена Семяшкина. — Наряду с этим праздником стоит и день рождения порта — 18 октября. Как мы его проведем, загадывать рано. В прошлый раз мы устроили конкурс «Лучший по профессии». Больше сотни человек участвовали. В этом году хочется сделать что-то масштабное, яркое, вовлечь весь коллектив, закрепить этот праздник в числе традиций порта.

Ванинский порт всегда показывал высокие результаты работы. Из последних достижений — юбилейная 250-миллионная тонна. Портовики перегрузили ее в апреле этого года. Юбилейная тонна пришла на крупную партию угля, которая отправилась во Вьетнам.

Отсюда уходят суда на Сахалин, в северо-восточные районы России, в большинство стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Сегодня через Ванинский порт вывозят рыбу, лес, уголь, нефть, продовольствие. Ввозят машины, оборудование, металлы.

Порт продолжает держать курс на развитие, строить планы, делать прогнозы и наращивать грузооборот.

**ДАРЬЯ КОНКИНА**  
«КОНСУЛЬТАНТПЛЮС» БЛАГОДАРИТ АО «ВАНИНСКИЙ МОРСКОЙ ТОРГОВЫЙ ПОРТ» ЗА ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ ФОТОМАТЕРИАЛЫ

В следующем номере продолжение темы «Названы в честь: Первооткрыватели»

Адреса и телефоны РИЦ «КонсультантПлюс» и его региональных представителей.  
Хабаровск:  
ООО «СофтИнфо», ул. Ленина, 18В,  
тел./факс (4212) 75-05-25,  
e-mail: netdv@netdv.khv.ru

ООО «Консультант-ДВ»,  
ул. Дзержинского, 65, оф. 611, тел. (4212) 462-462,  
e-mail: consultant@consdv.ru  
Комсомольск-на-Амуре:  
ул. Красноармейская, 18/2, оф. 508, тел.: 8 (4217)  
230-203, 8 (4217) 230-131, e-mail: kms@netdv.kht.ru

Советская Гавань: ул. Пионерская, 8А, оф. 9,  
тел. 8 (42138) 4-57-90,  
e-mail: cons@mail.sovgav.ru  
Троицкое: Владимир Дмитриевич Ковалев,  
тел. 8-909-807-24-55

Николаевск-на-Амуре, Бикин,  
Богородское, Вяземский,  
р-он им. Лазо, Чегдомын:  
Оксана Алексеевна Кудряшева,  
тел. 8-924-303-99-81

р-он им. Полины Осипенко:  
Владимир Юрьевич Базов,  
тел. 8-909-886-67-89,  
p.osipenko@consultantkhv.ru

ВЕРНОЕ РЕШЕНИЕ

Учредитель ООО «Фирма НЭТ-ДВ».  
Адрес учредителя, редакции, издателя 680000, г. Хабаровск, ул. Ленина, 18В,  
5 этаж, офис 510. Телефоны (4212) 75-05-25, 75-05-29.  
Главный редактор С.Н. Беломестнова. Дизайн и верстка Т.С. Хачатрян  
Корректор Е.Е. Подолдинская

Свидетельство о регистрации СМИ  
ПМ №15-0537 от 23 июня 2003 г.,  
выдано Дальневосточным окружным  
межрегиональным территориальным  
управлением МПТР России.

Газета отпечатана в типографии  
ООО «АФПринт», Хабаровск, ул. Хабаровская, 19,  
тел. 47-60-14. E-mail: afprint@mail.ru  
Тираж 800 экз.  
Распространяется бесплатно.